

ففتہ جعفری

اور

مختلف مکاتب فقہ

نگار ش

عبد الکریم مشتاق

رحمت اللہ بہک ایجنسی  
بمبئی بازار - کٹارا در - کراچی



فتہ جعفری

اور

مختلف مکاتیب فقہ

نگارش

عبد الکریم مشتاق

ناشر

رحمت اللہ یک انجمنی : ناشران و تاجران کتب  
بیمبئی بازار نزد نوج شیعہ اثنا عشری مسجد کھارادر کراچی

# اعتراف

حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کے علمی و روحانی فیض سے استفادہ کرنے کے لئے ایک علمی و فکری نشست ۱۸ ستمبر ۱۹۸۸ء کو مقام امام بارگاہ رضویہ سوسائٹی کراچی زیر اہتمام مجلس ملی پاکستان منعقد ہوئی۔ یہ مقالہ اس روح پرور مفصل میں پڑھا گیا۔

جسے انادہ عام کی خاطر بشکر یہ مجلس ملی پاکستان بدیرہ قارئین کرنے کی سعادت حاصل کی جا رہی ہے۔

پیشکار



# بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ عَلَیْهِمُ السَّلَام

پاک ہے وہ ذاتِ احد جس نے عقل کو راہِ منہج کا چراغ فرار دیا۔ تاکہ اس کی روشنی سے انسانی فکر و تدبیر کو جلائے۔ دین و دسلام ہر ان حقیقی ہادیوں پر جنہوں نے نورِ انسانی کو ہدایت و گمراہی میں امتیاز کرنے کا سلیقہ تعلیم فرمایا۔ بدستِ ہستی ہیں دروگ جو اس جنہ فیض سے منور ہوتے ہیں اور ہر لب کو سبیلِ کب سمجھ کر عالمِ نکلی میں ہے آب و حیران محرواں ہیں بھٹکے بھڑکے میں صاحبِ صدر اور سامعین گمراہی قدر: "اسلام مکمل خالص بلذات ہے۔ جملہ ادبی و روحانی مسائل کا مکمل نظام اسلام میں موجود ہے۔ یہ آوازِ اکثرِ انسانی دیتا ہے۔ لیکن اس بلند و عجب کا تسلی بخش ثبوت کوئی بھی پیش نہیں کرتا ہے۔ ایمانیت یا عقیدت کے سوا اس حیل کو کسی بھی شخص و دلیل سے ثابت نہیں کیا جا سکتا۔ یہ مسلم دنیا کے مشکلہ خیر و عیب کا قرار دیتا ہے۔ بلکہ مذہبی جنون سے تعبیر کرتی ہے۔ آج کی ادبی ترقی اور غیر مسلم اقوام کا رواج و دریافت کرتے ہیں کہ اتنے بلند و عجب کا مسلم افوں کے پاس کیا ثبوت ہے کہ وہ ان پر مکمل موجود وہ مسلمانوں کی خستہ حالی۔ معاشی مینق، علمی فقدان، فنی بے بہری، سیاسی کمپرسی اور اخلاقی بے راہ روی کی موجودگی میں تہذیبِ سلطان بود کے بے سرے تراشوں پر کوئی مکان و صحنے کو بھی تیار نہیں ہے۔ زما و علوم و فنون کا ہے۔ بات بات کی گھال اٹاری جاتی ہے۔ صرف بنا اقل کلہ از بہان تراش لینے سے خلاصی نہیں پائی جاسکتی۔ کیونکہ ترقی یافتہ اقوام میں ہر حال مسلمانوں سے تسادہ بد علمی شاہد کی جاسکتی ہے۔ پھر آئندہ کیا دہ

ہے کہ مسلم کے مقدر میں زوال نظر آ رہا ہے ؟

دور حاضر کا فادرو لولاری کی آڑ لے کر بغیر بد چلتا ہے کہ چودہ سو برسوں میں مسلمانوں نے سائنس کے میدان میں کیا کارنامے سرانجام دیئے؟ کیا ایجادیں کی؟ کونسی دریافت کی؟ کس کا کلیہ کو روشناس کر لیا؟ کون سے فن میں نام پیدا کیا؟ مسرت موقوفات ارضی کے باوجود کون سا معاشی یا سیاسی نظام حکومت روشناس کر لیا۔ جو آئندہ قسوں کے لئے لائق رہتا ہو۔ لہذا جو قوم انسان پروردگار کے کسی دوسرے سے مالگیری بنیادیت کی دعویٰ کر رہی ہے ؟

حقیقت یہ ہے کہ ان باتوں کا شخصی کن جواب مانتا مسلمان سے بن نہیں پڑا ہے اگر ہم غیر جانبداری کے ساتھ مسلمانوں کی تاریخ کا مطالعہ کریں تو قلیل تھیں گے علاوہ اس کے اور ان سپاہ فغاڑتے ہیں۔ مکمل غائبہ حیات کے دعویداروں کی بے ضابطہ لکائیوں جو تہذیب میں مضبوط ہیں دیکھ کر کیلئے معذرت کو آنے لگتے ہیں۔ اللہ اللہ روح کائنات پیغمبر کی روح پر واز ہوتے ہی مسلمانوں کی کار پر وازوں کا سلطانہ دور پکڑ لیتا ہے۔ اسلام اپنے ہی خون میں ڈھکیا لیتا ہے۔ اور بہت ہی تھوڑے عرصے میں اس قدر نحیف ہو جاتا ہے کہ میدان کربلا میں پیغمبر کو پناہ خون اس کے جسم میں پڑ جانا پڑتا ہے تاکہ اس کی حیات برقرار رہے۔ اس مختصر مقالے میں مجھے تعفلات میں جانا مقصود نہیں ماسا اللہ ان باب علم کی محفل ہے۔ تاریخی حقائق کھل کر کتاب کی طرح واضح ہیں۔ جہل و جاہل ان اس تنہید میں ہے کہ مسلمانوں کے پیش کردہ دعویٰ کا محتاج ثبوت ہونا محض اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے اپنے رسول کی اس فراموشی و نصیحت کی پرواہ نہ کی جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی امت کو تمام گمراہیوں سے محفوظ رہنے کا طریقہ تعبیر فرمایا ہے ہادی مالکین نے اپنی حیات طیبہ میں عموماً اودہنر ملاط پر خصوصاً است

کو خبر دو کرتے ہوئے متنبہ کیا کہ

”حقیقت میں تم لوگوں میں دو گراں قدر چیزیں چھوڑے جاتا ہوں۔ اگر تم ان کو بچائے رکھو گے تو میرے بعد بڑا گمراہ نہ ہو گے۔ ان دونوں میں ہر ایک دوسری جیسے بڑی چیز ہے۔ اللہ کی کتاب جہل محدود ہے (دلائل میری قدرت میرے اہل بیت خبر دے گا) اور دیکھو کہ یہ دونوں چیزیں ایک دوسرے سے کبھی جدا نہ ہوں گی حتیٰ کہ حوض کوثر پر میرے پاس دونوں اکٹھی وار ہوں گی۔“

چنانچہ مسلمانوں کی موجودہ پستی اور زوال کا واحد سبب یہی ہے کہ حضور اکرم صلی و علیہ وسلم کی وصیت ہر عمل نہ کیا گیا رسول اکرم کا یہ مقصد ساقم استور رہا جس سے اس کی تعمیل کرنے پر انسان ہر قسم کی گمراہی سے بچا رہیگا اور اس تمسک باحقین کی بدولت وہ ہمیشہ راہ کاہرانہ پر گامزن رہے گا۔ یہی وہ صراط مستقیم ہے جس پر چلنے والوں کے لئے انعامات خداوندی کا اعلان مام ہے۔ اور صرف اسی راستے کا راہیہ یہ دعویٰ بلند کرنے میں حق بجانب ہے کہ اسلام ممکن ضابطہ حیات ہے۔ اور تمام مادی و روحانی ماضی کا حقیقی حل پیش کرتا ہے۔ خاک ریزے اپنی کتاب ”عرف“ ایک راستہ میں اسی دعویٰ کو بین الاقوامی سطح پر بلند کیا ہے اور بارہ طوم ہر جہہ کی تائیدی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ دنیا و آخرت کی تمام مشکلات کا حل انسانیت کے تمام دکھوں دردوں اور دکالیف کا شافی ملاح امادی خوشحالی اور روحانی ترقی کا راستہ صرف تمسک باحقین یعنی نرمان مجید اور عزت رسول اکرم صلی و علیہ وسلم کا ہی ہے۔

لیکن انوس مسلمانوں نے اس راستے کی اہمیت سے چشم پوشی کی لہذا مختلف راہوں پر چل نکلے ملت واحدہ کنی فرقوں میں پھٹ



۶  
 وضع کئے جو اب حقیقی فقہ ہیں بجز موجود ہیں (الفاروق)

اس جارت پر غور کرنے سے معلوم ہوا کہ نبوت کے بغیر کے بعد فدا اسلامی کی بھی تقریق ہوتی ہے۔ یعنی فقہ و طریقوں پر مرتب ہوتی ہے۔  
 کہ اول احکامات رسولی بحیثیت نبی اور دوم حضور کے دو احکام جو آپ کے عہد رسالت سے باہر ہوں اب یہ سوچنا مناسب ہے متعجب نہ کہ وہ فقہ جو بعد نبوت سے باہر ہو اس کا رشتہ فقہ دین اسلام کے ساتھ کیسے قائم رہ سکے گا؟ کیونکہ نبی کے لئے کلمہ بھی یہ سچا کہ وہ اب نبی نہیں ہے۔ ایمان کے لئے رہبر قائل ہے۔

شریعت کے لغوی معنی تروشن راستہ ہیں۔ اسلامی اصطلاح میں قرآن و سنت کی روشنی میں بنائے گئے اسلامی قوانین کو شریعت کہتے ہیں اور ابن ابی بنی ہاشم فقہ کہتا ہے۔ اس کا ترجمہ دلائل فقہ ہوتا ہے۔ قرآن و سنت سے قوانین اخذ کرنے کے عمل کو "اجہاد" اور اجتہاد کہنے والے کو مجتہد کہتے ہیں۔

مجھے اس مقالہ میں فقہ شیعو وغیرہ کا تقابلی جائزہ پیش کرنا ہے۔ ان وقت میں اتنی گہرائش نہیں کہ تعلیمات میں جا رہا ہے۔ تاہم کوشش کروں گا کہ اصول دین و مذہب میں اور معاملات میں کے چند امور سامنے رکھ کر غرضاً مولدہ کوشش گزار کروں جس سے یہ اندازہ ہو سکے کہ کس ملک کے نظریات قرآن و سنت رسولی سے مطابقت رکھتے ہیں۔

حیات رسولی میں سب شیعو وغیرہ من حیث الجماعت مساعی شریعہ میں حضور ہی سے رجوع کرتے تھے۔ باوجود حضرت علی علیہ السلام سے غمور رہنے کے باوجود چلے جاتے تھے۔ بعد از رسول شیعو بلکہ حضرات خلفائے ثلاثہ معتقد بن شریعی امور میں جناب امیر کی جانب سے گرتے تھے۔ خصوصاً

عقبت اللہ کی معبوداریں کو ہاتھ سے چھوڑ دیا تقریباً باری حضور کی وفات مست آیات کے ذریعہ بعد ملا وجود میں آگئی تھی اور حضور سے مرے بعد ہی مدت بعد گذرے ہیں جس قسم جو کئی ابتدائی ایام میں اسلام کے مشہور حضرات و خواتین نے الہامی شریعت میں وسواسی فعل اندازہ کی دلایل دی تھی جسے قیاس کا نام دیا گیا ملائم علمائے اسلام کی رائے میں سب سے پہلے شیعان نے قیاس کیا۔ صاحب الفاروق علامہ شبلی نعمانی تحریر کرتے ہیں کہ۔

"اور شریعت میں قیاس کرنا حضرت عمر کی اولیات میں شمار کیا جاتا ہے۔ حضرت ابو بکر کے زمانے تک مساعی کے جواب میں قرآن مجید حدیث و احکام سے کام لیا جاتا تھا قیاس کا وجود نہ تھا۔ قیاس کی بنیاد اول جس نے دہلی وہ حضرت عمر سے تھی (الفاروق)

محض اسلام کو لوسی شبلی نعمانی کا یہ بیان محتاج تشہیح نہیں ہے۔ مان ظاہر ہے کہ اس قیاس کی آر میں شریعت کے احکام میں تیر و تبدل کیا گیا۔ حیثیت رسول کا دوبارہ تجویز ہوا دوسرے مقابلے میں ہوا کو مستند حاصل ہوتی۔ یعنی امور دین و احکام الہی کو خلاف عقل کہنے کی بنا پر اس تصور ہونے لگیں۔ مسلمانوں نے جس دیدہ دلی سے تیر و تبدل پیدا کیا۔ شبلی نعمانی حیات طیبہ کو دھوکوں میں مبتلا نہ تھے اور شاہ ولی اللہ کی تائید میں بیٹھ کر زندگی کے دو باب قائم کر کے ایک نبوی دوسرا غیر نبوی اس بحث کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں کہ

"اس تقریق و امتیاز کی وجہ سے فقہ کے مساعی پر بہت اثر پڑا کیوں کہ جن چیزوں میں استغفر کے ارشادات معصوب رسالت کی حیثیت سے نہ تھے ان میں اس بات کا موقع ہائی کہ اہل زمانہ اور حالات موجودہ کے لحاظ سے نئے قوانین وضع کئے جاتیں۔ چنانچہ مساعیات میں حضرت عمر نے زمانہ اور حالات کی ضرورتوں سے بہت سے نئے نئے قاعدے

مشکل کے وقت مشکل کف ہی کو پکارا جاتا تھا۔ اور مشاہیر و نامیہ کیا کرتے تھے۔ اللہ ایسا وقت نہ لاتے جب الہامین ہم میں موجود نہ ہوں۔ جب مشکل آسان ہوتی تو اعراف کیا ہوتا تھا کہ اگر ٹی نہ بچا لے تو ہم مر جاتے۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ مدبر بزرگ نے تو یہ شاہی زمان جاری کر دیا تھا کہ حضرت علیؑ کی وجہ میں کوئی دوسرا شخص خوی نہ دے۔ حضرت امیر المومنین علیہ السلام کے بعد حضرت سلیمانؑ جنین امام زین العابدین امام محمد باقر اور پھر امام جعفر صادق علیہم السلام مرجع خلافت تھے۔ چنانچہ حضرت ابوحنیفہ اعراف کرتے ہیں کہ اگر وہ دو مال امام صادق باقر و جعفر علیہما السلام سے علم حاصل نہ کرتے تو ہلاک ہو جاتے۔ بیت نعمان میں ہوادری شبلی نے ابن تیمیہ کے اعتراضات کو مردود قرار دیتے ہوئے اقرار کیا ہے کہ ابوحنیفہ لاکھ مجتہد ہوں مگر ان کی حیثیت امام جعفر صادقؑ کے مقابلے میں کچھ نہیں۔ کیوں کہ علوم کاسرچشمہ اہل بیت رسولؐ ہیں۔

مہر رسالت مآب کے بعد مسلمانوں میں سیاسی منکشف کا آغاز ہوا۔ مدبرین کی آل رسولؐ کو تخت حکومت سے محروم رکھنے کی مراد جلد برآئی لیکن خلافت پیغمبر کا علم و قدر مخالفین کی نگاہوں میں کھٹکتا رہا۔ اس وقت کے حالات سیاسی ابتلا سے اس بات کے لئے سازگار نہیں تھے کہ مسدود حکومت پر تہذیب کیا جاسکے لیکن پس پردہ ایسی تدبیریں ہر دان چتر متحرک ہیں۔ اور مناسب موقع کی تلاش جاری رہی کہ کب اللہ درہن کی دینی اہمیت ختم کی جاتے۔ چنانچہ امام جعفر صادق علیہ السلام کے زمانے میں حکومت وقت کی سرپرستی میں لوگوں نے امام برحق کے مقابلے میں اپنا ایک نیا امام تقدیر کیا اور حضرت نعمان بن ثابت المعروف ابوحنیفہ کی طرف رجوع کرنا شروع کر دیا۔ دوسری طرف شیخ امام جعفر صادق علیہ السلام ہی کی جانب رجوع کرتے رہے اور ان کے بعد سلسلہ آئمہ انشاء عشر کو محافظ شریعت کہہ کر ان کے افعال کو سنت کے مین مطابق کہتے ہیں۔ بارہوی امام کی

حیثیت کے بعد مجتہدین کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ مجتہد کا لام۲ یہ ہے کہ وہ رسولؐ و آئمہ الہیار کے اقوال و اعمال کے حوالے سے قرآن و سنت سے استناد کرتا ہے اور اپنی رائے یا قیاس سے کچھ نہیں کہتا۔ لیکن اس کے برعکس غیر شیوخ حضرت کے نزدیک ان کے مجتہدین اربعہ یا آئمہ اربعہ کے اپنے قیاس پر مبنی مساقی متقی مسلمانوں کے لئے تبت ہیں۔

حقیقہ امامت کی اہمیت کے بارے میں یہاں ایک لطیف نکتہ ہے کہ چونکہ شیعہ کے اصول دین میں امامت کا حقیقہ شامل ہے لہذا اس عقیدہ کی اہمیت و ضرورت کو ملحوظ رکھتے ہوئے اہل سنت نے آئمہ شیعہ کے مقابلے میں اپنے امام ابوحنیفہ کو امامت کا درجہ دیا ہے۔ اور اس طرح عقیدہ امامت کا تصور مذہب سنیہ میں داخل ہوا اور ہر شعبہ کا بڑا عالم امام کہنے لگا جب کہ شیعہ عقیدہ کے مطابق ایک وقت میں صرف ایک امام نائب رسولؐ ہے جسے تمام شعبہ ہائے علوم میں درجہ کمال حاصل ہوتا ہے امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہما السلام سے نقد کی نظیر حاصل کرنے کے بعد ابوحنیفہ کو مشکل یہ پیش آئی کہ اگر وہ شیعوں کے آئمہ کی تنظیم کو اپنے نقد کی اساس بنائیں تو وہ تقدیس ہدایت ہر گز جو لوگوں کو مطلوب تھی۔ لہذا انہوں نے مجبوراً ترک باقلین والی وصیت کو نقد کیا کہ کے اپنی نقد کی بنیاد آئی رسولؐ کی بھائے اصحاب رسولؐ پر رکھی۔ اور بھی بھائے سیاسی اعتبار سے مطلوب یہی تھی بظاہر دوسری صدی ہجری میں اس نقد کا آغاز ہوا لیکن شبلی جیسے علمائے ملاقہ کاغذ تمام تر حضرت عمر کا سخت پرواغہ تھا۔

والفاروقی دراصل گویا حقیقی نقد حضرت عمر کی مرتب شدہ ہے۔ شیعوں کا سلسلہ بعد از رسولؐ حضرت اہل بیت رسولؐ سے جاری ہے۔ ہماری نقد کی حدودین کا کام لیوا تو حیات نبویؐ میں شروع ہو گیا تھا۔ کیوں کہ کتاب دہ صدقہ و دہ صدقہ صادقہ کی حدین کا سرانجام رسولؐ خدا اور شیعہ امام کے ہاتھوں سے

احمال رسول و ائمہ اہل بیت ہیں۔

ماخذ بنقد قرآن، سنت اہل جہاد پر فریقین کا اصولی اتفاق ہے۔ لیکن ان سب کی تشبیحات و دوامیات میں بہت سے فردی اختلافات ہیں۔ ان پر بحث کرنا اس وقت معقول نہیں۔ مثال کے طور پر سنت سے مراد غیر شیعہ کو یہ ہے کہ اقوال و اعمال رسول و اصحاب و ازواج و تابعین ہے۔ جب کہ شیعہ اقوال و اعمال رسول و اہل بیت کو "سنت" سمجھتے ہیں۔ اس لحاظ سے اہل جہاد کے پاس میں نظریاتی اختلاف ہیں۔ شیعہ نقطہ نظر سے اہل جہاد اس امر کو کہتے ہیں جس مسئلے پر مجتہدین شیعہ کا اتفاق ہو اور وہ اتفاق ائمہ اہل بیت کے اقوال و اعمال کے مطابق ہو۔ اس کے برعکس سنی مسلک میں اہل جہاد کی تعریف یہ ہے کہ علماء زمانہ کسی شرعی مسئلے پر متفق ہو جائیں اجتہاد باحتلال شیعہ کے مطابق ماخذ شریعت ہے۔ عقل سے مراد یہ ہے کہ کسی امر کو عقل سلیم کی کسوٹی پر جانچا جائے کہ وہ کتاب و سنت کے خلاف تو نہیں ہے۔ اسی لئے ہمارے ہاں اجتہاد کا دروازہ کھلا ہے۔ بشرطیکہ مسلک میں عقل کے سمجھنے والے میں قیاس و رائے سے کام لیا جاسکتا ہے۔ یعنی قرآن و حدیث سے جب کوئی مسئلہ آئے تو پہلے ذاتی قیاس سے اس مسئلہ کا حل مقرر کر لیا جائے۔ جب لوگوں نے ائمہ برحق کو چھوڑ کر خود ہی قرآن و حدیث کو سمجھنے کی کوشش کرنا شروع کر دی تو یہاں ہائے کفایت علم قرآن و حدیث کے باعث قیاس یا ذاتی رائے کے سوا کوئی چارہ نہیں رہتا ہے۔ اس لئے سنیان غیر شیعہ فقہین قرآن و سنت کے بعد قیاس کی محتاج ہیں۔ حالانکہ فقہان اہل بیت کے مخالفت بھی تسلیم کی جاتی ہے۔ پس شیعہ و غیر شیعہ علماء قدسی فرق ہیں۔ عقل پر ہے۔ لہذا جو فقہ عقل پر مدار رکھے وہ معقول ہے۔ اور اسے ان تمام فقہوں پر برتری حاصل ہے جو عقل کو ماخذ قرار نہیں دیتی ہیں۔

ملاحظہ ہے۔ لیکن فقہ کی باقائدہ تعریف پہلے ہی اصولی معیروں اور ائمہ جہاد کے ذمے نہیں امام محمد ازنگ نہیں ہوتی اور نہ ہی اس کی ضرورت کبھی گئی۔ کیوں کہ اس وقت شیعوہ و سنی دونوں زبانی یا تحریری طور پر ائمہ شیعہ ہی سے مسائل دریافت کرسکتے تھے۔ جب امام صادق کو چھوڑ کر ابوحنیفہ کو امام بنایا گیا۔ تو امام جعفر صادق نے فقہ اسلام کی تدوین فرمائی۔ کیوں کہ آپ کو اس کام کے لئے سازگار ماحول مل رہا تھا۔ اور پھر زین العابدین کی سرگرمیوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ایسا بہت ضروری تھا۔ ابوحنیفہ نے مسند امامت کو پچاس سال تک ہی اور لوگوں کو درس دینا شروع کر دیا تھا۔ لیکن ان کی تعلیم کردہ فقہ ان کی حیات میں مدون نہ ہو سکی۔ بلکہ ان کے بعد ان کے شاگردوں نے اس کام کو باپریں تک پہنچایا۔ امام جعفر صادق کی حیات خلیفہ میں حضرت ابوحنیفہ ابھرنے لگے۔ خود امام آپ کے شاگرد سے متاثرہ کیا اور قیاس کے بطلان کو مثالوں سے واضح کر کے اپنے شاگرد امام اعظم کو ڈانٹ دیا اور فرمودار کیا کہ دینی معاملات میں قیاس نہ کیا کرے۔ فقہ جعفری کے مقابلے میں ویسے تو کئی مذاہب مروج و موجود ہیں آتے مگر ان میں اکثر شہرت و قبولیت عام حاصل نہ کر سکے کیونکہ ان کو حکومت کی تائید حاصل نہ ہو سکی لہذا یہ مسئلہ سنی سے منہ ہٹتے۔ البتہ لبنان میں ثابت ابوحنیفہ ملک بن ابی اسحاق محمد بن ادریس شافعی اور احمد بن حنبل کے مذاہب لوگوں میں مقبول ہوئے۔ ان مذاہب اور ائمہ کے آپس میں لاتعداد اختلافات ہیں۔ مگر ان چاروں فقہوں کے ماخذ ایک ہی ہیں۔ البتہ فقہ حنفی دیگر فرقوں سے زیادہ مقبولیت رکھتی ہے۔ ان سب معقولہ کے ماخذ

۱۱ قرآن و سنت و اقوال و اعمال رسول و اصحاب و ازواج و تابعین۔

۱۲ اہل جہاد قیاس و رائے ہیں۔ جب کہ فقہ جعفری اور ابوحنیفہ یعنی قرآن و سنت

احمال عقل اور عقل سے ماخذ ہوتے ہیں ہمارے ہاں سنت سے مراد اقوال و

اب ہم مختار قابل پیش کرتے ہیں۔ تاکہ جعفری اور دیگر مذاہب کا  
 فرق سامنے آجائے چنانچہ پہلے اصول دین لیجئے اور تین شریک عقائد پر نظریات کا  
 فرق ملاحظہ فرمائیے  
 توحید حقیقہ اصل دین ہے۔ تمام مسلمان خدا کے وجود اور واحد مطلق ہونے  
 پر متفق ہیں لیکن جیسا شرح توحید فقہ جعفری میں ملتی ہے۔ کسی دوسرے  
 اسلامی مذہب میں ویس نہیں ہے۔ مثلاً باب مدینۃ العلم خلیفہ بنز مسلمانو ابیر  
 المؤمنین علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

”جس نے خدا کو مختلف کیجیتر سے سفت کیا اس نے اس کو پتلا نہیں سمجھا  
 جس نے اس کا شل ٹھہرایا اس نے اس کی حقیقت کو نہیں پایا۔ جس نے اسے کسی  
 شے سے تشبیہ دی اس نے اس کا راسخ نہیں کیا جو شے خود اپنی یکم پہچانی جاتے  
 وہ مخلوق ہے اور جو دوسرے کے سپہارے قائم ہو وہ محتاج طاعت ہے۔ خدا قائل  
 و معبود ہے۔ نیز اکوانت کو حرکت میں لاتے وہ ہر شے کا ناز و مہر کرتے والا ہے۔  
 بجز شکر کی حمد لانی کے وہ تو شکر و صفی ہے بغیر دوسروں سے استفادہ کرتے۔ اس کی اپنی  
 زمانے سے پیشتر۔ اس کا وجود عدم سے سابقہ اس نے جو اس کا دشو رکھا و لولوں کو  
 ایجاد کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ خود حواس و حالات نہیں دیکھا۔ اور چیزوں میں  
 مذہب قرار دینے سے معلوم ہوا کہ اسکی خدا نہیں ہو سکتی۔ اور چیزوں کو جو اس نے  
 ایک ساتھ دیکھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس کا کوئی ساتھی نہیں۔ وہ کسی حد میں محدود  
 نہیں اور دیکھنے میں شمار ہوتا ہے۔ جس سے کہ اس نے خود پیدا کیا وہ اس میں کیوں  
 کر پیدا ہو سکتا ہے اگر آپ ہو تو اس کی ذات فقیر ہے برقرار باقی۔ اور اس کی  
 ہستی بل تجزیہ ٹھہرے گی اگر اس میں کوئی اتنا وہ اس میں تشکیل کا محتاج ہوتا اور  
 ایسا صورت میں اس میں مخلوق کی علامتیں آجاتیں۔ اور جب ساری چیزیں اس کی  
 ہستی کی دلیل تھیں۔ اس صمدت میں وہ خود کی مخالفت کی دلیل بن جاتا۔ حالانکہ وہ اس

سے بری ہے۔ اس کی کوئی اولاد نہیں نہ وہ کسی کی اولاد دینے۔ نقورات اسے باہر  
 کھینکے گا اس کا ناز و مہر الیں۔ عقلمیں اس کا نقور نہیں کر سکیں۔ کہ اس کی کوئی محدود  
 مقرر کر لیں جو اس کی اولاد کا ادراک نہیں کر سکے کہ اسے محسوس کریں۔ اور ہاتھ اس  
 سے مس نہیں ہو سکے گا اسے چھو لید وہ کسی حال میں پہنچا نہیں ہے۔ نہ شب و نہ  
 اس کو کوہ کر کے تیر مید نہ روشنی و تاریکی اسے متغیر کرتی ہیں۔ اسے اجزاء۔ اعضاء۔  
 و جوارح میں صفات میں کسی صفت اور ذات کے علاوہ کسی چیز اور حصول سے متعلق  
 نہیں کیا جاسکتا۔

توحید خداوندی کے موضوع پر ایسی شیعہ تعلیمات عقل سلیم کے بل بوتے  
 پر غیر شیعہ توحید پر غلط فہمی ہے کیوں کہ جس طرح خدا نے بزرگ و برتر کی الوہیت  
 مطلقہ فقہ جعفری میں تعلیم کیا جاتا ہے۔ کسی کلام دوسرے مذہب میں نہیں ملتا۔  
 عقلمیں کو وہ نظر کرتے ہوئے اس مقام پر صرف ایک مثالی عقیدہ توحید کے ضمن میں  
 غیر شیعہ مذاہب سے پیش کرتا ہوں اور فیصلہ کا انتہا سامعین کے مذاق پر ہم پر چھوڑتا  
 ہوں

فقہ حقیقی شافعی مالکی اور حنبلی کے پیروکاروں میں ایک عقیدہ ہے۔ کہ باہا کی ہے  
 کہ وہ حساب جب دوزخی جہنم میں ڈالے جاتے ہیں تو جوں جوں جہنمی دوزخ میں سے  
 پھینکے جاتے ہیں گے انوں توں دوزخ کی بے قراری بڑھے گی اور جہنم پلا رے گی کہ  
 اور وہ لوہ اور ڈالو مکھڑ دوزخی کوئی نہ پاتی ہے گا۔ اور جہنم کا اضطراب بدستور شدت  
 آتی اس سے بچے گا چنانچہ دوزخ کی بخلات و دیگر اللہ میاں کو اس پر ترس آتے گا۔ لہذا  
 اس کی بے قرار کاری نہ کرنے کے لئے خدا ہا ہر جہنم میں ڈال دے گا۔ اس سے  
 دوزخ کو قرار مل جائے گا۔

ذات ہا کا تعالیٰ کے لئے ایسا عقلی عقیدہ تجویز کرنا دراصل پورے  
 مذہب کی بنیاد کو اکھاڑ پھینک دیتا ہے۔ اندر یہ صمدت ایک طرف تو تلخ خدا کی نفی ہوتی



ہے کہ سلا اللہ خدائے دوزخ کو عطا نہ اسے خلق کیا ہے۔ نو دوسری صحت  
 قادر مطلق کی عاجزی کا اظہار ہوتا ہے۔ کوکن نیکوں کی طاقت کا مالک دوزخ کے سامنے  
 انکافا ہے۔ کہ اسے خاموش نہیں کر سکتا۔ تیسری جانب وہ مرکب اعضا ملازم جسم  
 ثابت ہوتا ہے۔ کہ اختیار رکھتا ہے جو حتیٰ خطرناک صورت یہ ہے کہ وہ ساحل اللہ  
 خود کچھ جھٹکتا ہے

ظاہر ہے کہ عقل امتداد سے ایسی ہستی جو فی الواقع عاجز اور مجبور ہونے کے  
 ساتھ ساتھ آخر میں جہنم کا ایندھن بن جاتا ہے۔ ہرگز خدائی کے لائق نہیں ہو سکتی  
 بلکہ یہ ہے کہ جب اللہ کا قدم شریف جہنم میں داخل ہوا تو جہنم پر اس کے ٹکے بس  
 بس پس لیس کرنا کہ دوزخ کی مراد پوری ہو گئی اب اسے کسی دوسرے جہنم کی ضرورت  
 نہیں عجیب بات یہ ہے کہ ہرگز ان کو نکالنے سے اس کو داپس نکالنا موقوف نہیں ہے  
 اگر خدا نخواستہ ایسا ہی ہوا تو پھر ایسا جہنم کہ شیعہ ماننے والے کی کیا ضرورت ہے۔ وہ تو  
 خوش ہوں گے کہ چھا ہوا جس نے ان کو آگ میں ڈالنا بلا ضرورت دیکھی کیا۔ پھر ان  
 را چلا دینا پس۔ اور اسے کاہر مل گیا۔

خدا ایک بات کہتا ہوں کہ ہمارے لئے وہ روایت باعث حیرانی نہیں ہونا  
 چاہئے جس میں حسن رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے آگ کے جلنے کا ذکر آیا ہے۔  
 یہاں تو بارہ لوگوں نے اللہ تعالیٰ کی ٹانگ گھسیٹ کر دوزخ میں ڈال رکھی ہے پھر ان کو  
 کی جوں کی بات ہے؟ علیٰ هذا القاس اگر خود کیا جائے تو تیرہ ٹکے ہوں گے کہ جس قوم کا خدا ہی دوزخ  
 ہے اس کے بدوں کے جتن ہونے کا کیا امکان رہے گا۔؟

گر ہمیں مکتب دہی سے ملے

کار ففلاں شمام خواہد شد

الغرض شیعہ کے وہ دین مذہب میں خدا کی توحید کے متعلق ایسا ہے۔  
 حاکم ہوا کہ وہ مشائی خداوندی کو ہرگز زیب نہیں دیتے۔

خدا کا اس قدر بوجھل ہونا کہوش پر کسی جہر کرے۔ عقیدہ طریقی بری عقائد  
 ویداراجی وغیرہ وغیرہ ایسے رنگ نظریات ہیں کہ انہیں عقل قبول کرنے پر تیار  
 نہیں۔ پس دنیا کے تمام مذاہب کی پچان میں کہ لیجئے انشا اللہ شیعہ جیسا عقیدہ  
 توحید جو عقل و دانش کے مطابق درست ہے۔ کسی دوسرے مکتب فکر میں دستیاب  
 نہ ہو سکے گا۔

توحید کے بعد عقیدہ رسالت کو پیجتے۔ قد جعفر یہ جس طرح رسول  
 رسالت کی صحت و طہارت کے معقول عقائد کی تعلیم دیتا ہے۔ وہ با پاک  
 و معصوم رسول کی دوسری تقدیریں تسلیم نہیں کیا۔ گو ہر شیعہ سلمان عقیدہ نبوت کے  
 معتقد ہیں۔ مگر دینی کو جائز الفاظ کا غامض مان لیتے ہیں۔ مثلاً ان کے نزدیک حضرت  
 ابراہیمؑ نے تین بھوتے بولے یا حضرت لوطؑ کو مصلحان اللہ ان کے گناہوں کے سبب  
 پھل کے پیٹ میں مقید کر لیا۔ دیگر انہی بات قدیم ایک طرف بھائی لوگ خاتم  
 النبیین بنی اللہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا سوہ حسنہ ایسے طریقے خطوط  
 اور بدعات و تقاضوں میں پیش کرتے ہیں کہ ان کی نبوت پر ایمان لانا لاپرواہی کا ایک صریح اعلان  
 نفس ان کو کفایت کے ماہدرجے پر بھی ناکر دیکھنے سے معذور نظر آتا ہے تاہم عقائد  
 سے قطع نظر صرف ایک روایت بطور تالیف پیش کی جاتی ہے۔ تاکہ خبر شیعہ نظریوں کی روشنی  
 میں کہ در رسول کریم کی جھلکی نظر آئے۔

مجمع مسلم شریف حصہ اول میں ص ۱۶۹ حدیث نمبر ۱۶۹ کے تحت مرقوم ہے کہ  
 کسی صحابی نے آنحضرت سے منیٰ کے بارے میں ایک مسئلہ دریافت کیا۔ آپ نے  
 جواب میں بی بی مانتہ کے ساتھ تلوت کا مخصوص محل کر کے دکھایا۔ اور مسئلہ  
 کا جواب پر کشید کر دیا۔

خلق عظیم پیغمبر سے ایسی ناریا حکمت ہرگز متوقع نہیں ہو سکتی۔ مگر پھر بھی ایسی  
 خطا طعنے مرید مذہب میں۔ خبر مسلمانوں کے اختلافات سے عاجز اگر لوگوں نے رسولؐ

کی زندگی کو دھو دھو میں بانٹ لیا۔ ایک بڑی دوسرا فریادی مگر بات پھر بھی نہ بن سکی  
رسول اپنے بڑی حصہ میں بھی بخود باللہ خطا کاروں کو کال دیتے ہیں۔ کبھی خازن غلط کر لیا  
جاتے ہیں کبھی ترکان کبھی وہی بھول جاتے ہیں۔ اندر کبھی حالت نماز میں بڑوں کی محنت  
و ثنا شروع نہ کر دیتے ہیں۔ العزیز کتابوں میں مرقوم ہے شعلہ تو جہنم آہن زد آیا ہے  
ہے غیر شیخہ سالک کا عقیدہ رسالت نمایاں ہوتا ہے۔ عقل خالص رکھنے والا کوئی  
شخص ایسے رسول پر ایمان لانے کے لئے تیار نہیں ہو سکتا جس کا کلام غیر شیخہ  
کتاب میں تو نہیں ہے بھلا وہ روایات کے عقیدہ میں نظر آتا ہے۔

فقہ جعفری کا دامن پاکیزہ عقائد رسالت سے بھر پور ہے۔ یہ شرف شیخہ  
کے لئے مخصوص ہے کہ وہ رسول کو ایسا رسول پاک مانتے ہیں جن سے نازل عمر سے  
آئندہ تک کسی گناہ یا خطا کا صدور نامکن ہے۔ شیخہ رسول کو تمام تعارض و متضاد  
سے منزہ اعتقاد کرتے ہیں۔ جن سے سب خطا اور گناہ ہرچی نہیں سکتا۔ اور  
حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اخروی مخلوقات، فاقہ الیقین اور رسید  
الانبیاء تسلیم کرتے ہیں۔ عصمت انبیا علیہم السلام کا عقیدہ ہے۔ اہلسنت کے بعض  
فرائض اس کے قائل نہیں اور جو قائل ہیں وہ جردی عصمت کے مستعد ہیں۔

عصمت کا عقیدہ عقل و بصیرت پر مبنی روشن برائیں ہر اساس رکھتا ہے  
کیونکہ فکر عصمت کی صورت میں دو اشکال سامنے آئیں گے۔ اول یہ کہ نبی سے  
قبل از نبوت والی زندگی میں خطا سرزد ہوئی۔ اگر عینہ ہے تو سب وہاں شخص جائی جی چو  
کا دعویٰ کر لیا تو اس سے خطا کا تصور کرتے ہوئے قائم اور عیاں کیوں نہ گئے۔ اور اگر  
بعد از نبوت جہنم کا رمان لیا جاتے تو یہ صورت بہت خطرناک ہے۔ کہ ایسا شخص جو  
لوگوں کو گناہ سے بچنے کی تلقین کرتا ہے۔ خود گناہ کا حریک ہوتا ہے۔ بھول چوک  
اور دنیاں تسلیم کرنے سے تو نبی کی شریعت پر ہی سے اعتبار رکھ جاتے گا۔ ممکن  
ہے کہ ایک غلط حکم بھولے سے صادر کر دیا ہو اور صحیح حکم کا دل رہا ہو۔ چنانچہ مذہب

کائنات نے معصوم افراد ہی کو عہدہ رسالت و نبوت عطا فرمایا۔ پس فقہ جعفری  
میں نبی کا تعارف یہ ہے کہ وہ پیدائشی نبی ہوتا ہے۔ جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کی ولادت کا تقدیر قرآن مجید میں موجود ہے۔ نیز نبی ہر طرح کی خطا و گناہ سے محفوظ  
ہوتا ہے۔ اس کے برعکس غیر شیخہ کے نزدیک حضور اکرم کو چالیس برس بعد نبوت  
ملی اور ان سے انسانی سہو و خطا کا مدور رکھی ہوا نہیں کوئی عقل مند کسی خطا کار  
گنہگار اور زمین نیان و ہڈ بان کی بات پر اعتبار نہیں کرنا۔ چنانچہ اس کی اوصاف  
کہے۔ لہذا جس فقہ میں نبوت عصمت سے مزین ہے اس فقہ کو برتر سے  
حاصل ہے۔

قیامت برحق ہے یہ بھی مشترک عقیدہ ہے۔ مگر اس میں شیخہ  
و غیر شیخہ کے کچھ اختلافات ہیں۔ ان میں ایک دیدہ اپروردگان  
کا مسئلہ ہے۔ فقہ جعفری کے مطابق اللہ کی کنذات کا وہ مخلوق اس کھولے نہیں  
ہو سکتا کیوں کہ جو چیز دیکھی جاتے وہ محدود و پرک۔ چنانچہ علمائے جعفری نے اس  
بحث پر مبرہنہ بنا دئے کئے ہیں۔ اور قرآن و حدیث سے ثابت کیا ہے کہ  
مخلوق آیتیں دیکھیں و دیکھا رہیں کا اداک نہیں رکھتے۔

عبدل فقہ جعفری کا خصوصی امتیاز یہ ہے کہ اس میں بدل باری تعالیٰ کو ۱۳ اصول  
دین میں شامل کیا گیا ہے۔ جب کے مسلمانوں میں رائج کسی دوسری  
فقہ میں بدل کو اصل دین میں اعتقاد نہیں کیا ہے۔ ضروری ہے کہ اس مقالے  
میں تبصرہ نمایاں کیا جائے کہ بدل کو اصول دین میں داخل کرنا کیوں ضروری ہے؟  
بدل کا مطلب یہ ہے کہ کسی چیز کو اس کے صحیح مقام پر رکھنا یا بھٹنا۔ مثلاً داس  
کا نظم ہے۔ معنوی دوست کے تحت بدل میں ہر وہ بات اور فعل آتے ہیں جو  
خدا اپنی مخلوق کے ساتھ کرتا ہے۔ مثلاً خدا اپنے نبیوں سے کسی کو صلی اللہ علیہ وسلم  
نبی اللہ اور کسی کو حکیم اللہ بنا دیا ہے۔ لیکن دوسروں کو یہ مرتبہ عطا نہیں کرتا۔ پھر مردوں

ہر کسی عقل کو عقل نہ بنے دیتا ہے۔ اور جبر کو عقل نہ کرتا ہے۔ اگر خدا کو مال نہ مانا جائے گا تو اس طرح کے مروتات پروردگار پر اعتراض کیا واث بن جاتیں گے جب کہ خلاف عالم کی ذات اعتراض کے لائق نہیں۔ اور معترض کا فریب ہے۔ لہذا بعض اہل اہل اور استحقاق ایمان کی خاطر خدا کو اصل ماننے کی ضرورت پیدا ہوئی۔ مگر دیکر مسلمانوں کی طرح دوسری مفلحت حمیدہ میں ہم ہر ایک معیت شامل کرنے کے بعد جو مدلل کو اصول دین میں شامل کرتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ ایک کلمہ لکھو اور چنانچہ ذکر اذکار اور خالق مان لیتے ہیں۔ لیکن جب وہ دنیا میں حکمران و مبادات کرتا ہے۔ قراس کے ذہن میں طرح طرح کے سوالات جنم لیتے ہیں۔ مثلاً وہ یہ دیکھ کر حیرت میں رہ جاتا ہے کہ ایک مہدی کلام و معانی پر مگر مختار ہے۔ اور یہ کہ مروتش ناز و نعم میں زندگی گزار رہا ہے مسلمان اس سے دوچار ہے اور کاری پا بنوں میں بھی صوفی شخص روح صحت و عزم و صلابت ہے۔ اور دوسرا مفتون شباب میں لقا بزرگ بنا ہے اسے تعلقات پر ایک ماسلمان باوجود اس کے کہ وہ خدا کی صفات بترتیب اور سلیب پر ایمان رکھتا ہے ڈھنگ لگتے بغیر نہیں رہتا ہے چاہے وہ زبان نہ کھولے مگر دلی میں دوسرا فرود لگتا ہے۔ چنانچہ مسئلہ اعتقاد و قدک بنیادی وجہ حکمران ہے۔ اور یہ مسئلہ بہت خطرناک ہے۔

ایک ہیچہ العزیزہ مسلمان کو ان تازہ تفکیر و تخریجات اور مشاہدات کے باوجود خدا کی خدا کے آگے سر تسلیم خم کرتا ہے اور ایسا خوف اس وقت ممکن ہو سکتا ہے جب حمیدہ خدا کو مانع ہو جاتے چنانچہ حالت خداوندی کو اصل دین کی دانائی کے ایسے شکوک و شبہات کی طرح ہر مرد کی جاسکتی ہے اس لئے فقہ جعفری نے خدا کو اصل مان کر دوسروں اور شکوک سے محفوظ رہنے کا بہترین طریقہ تسلیم کیا ہے۔ تاکہ خداوند کی سبوتاہلیوں سے دائمی نجات حاصل ہو جائے۔ اور شوقی الا شوقی طور پر کار بکفر یا خیال بکفر سے ہمیشہ کے لئے بچا جائے۔

چونکہ فرشتہ مذہب نے خدا کی اہمیت نہیں سمجھی لہذا اس کے نتیجے میں وہ مختلف خیالات عقائد کا شکار ہو گئے کوئی جبر کہلاوا اور کوئی قدرہ خدا کے کاموں میں شک و شبہات کی دلدلی میں پھنس کر یقین کی منزل سے بہت دور پھٹ گئے ہیں تو حیدر کے بعد خدا کی توالی کو اصل دین میں شامل کرنا شکوک سے محفوظ رکھتا ہے یقین کو مضبوط کرتا ہے اور ایمان کو قوی و مستحکم بناتا ہے۔ جن لوگوں نے خدا کو اصل دین نہیں مانا وہ باوجود خدا کی معیت خدا کے ملنے کے خدا کے لئے تسلیم بخود کرتے ہیں مثلاً غیر شیعہ مسلمان ایمان معقول میں اقرار کرتے ہیں کہ خیر اور شر دونوں اللہ کی طرف سے ہیں۔ مثلاً کافر ہی تو ظلم ظلم ہے پس وہ فقہ جس کا خدا اصولاً عادل ہے یقیناً اس فقہ سے خدا اور معقول ہے جس کا خدا شر ہے۔

فقہ جعفری کو جہاں دیگر مسائل میں امتیازی شان حاصل ہے وہاں اصل **اہمیت** امامت اسے دوسرے کتاب نمک سے ممتاز کرتی ہے۔ خدا امامت شیعہ و غیر شیعہ میں باعث نزاع ہوتا ہے مگر یقین نے نبی صبر کے طبع آزمائیاں کی ہیں کچھ یہاں ان تفکرات میں جانا مقصود نہیں۔ مسیحا ہی بات یہ ہے کہ جن لوگوں نے رسول کو محفوظ عن خطا تسلیم نہیں کرتے وہ ان کے ہاتھیں کو محصور جاتے ہر ایک تیار ہوں لوگوں نے خدا کو معیار حق تعالیٰ کے کارحمت و انبیاء کی بنیاد میں دے دی ہے کہ جس کی دلچسپی اس کی جیسے۔ ہادی کا ملین کے ہاتھیں کے لئے بلاغ نہیں سمجھا کہ اسے ظلم پاک۔ خضر یا ہدیہ کتب و سنت ہوتا ہے بلکہ وہ ظلم کا کہ کیا بھی شخص ہوتا ہے یا مال و خیر یا پادشہ یا پھل یا خیر سب غلو پر رسول ہو سکتے ہیں یہی وجہ ہے کہ بڑی فقہ کے دوسرے دوسروں نے یہ بدین معادہ جیسے ناقص و ناجو کو چھوڑنا غلط تسلیم کر لیا۔ آج بھی ایک طبقہ ایسا ہے جو معادہ امرواں اور ولید جیہ کو عقائد و دانش میں کہتے ہیں۔

ساری امت کا اتفاق ہے کہ پیش از اسلام نے اپنے پیچھے نظام زندگی کا ایک نمونہ و منظم اور مکمل و متحد جہاں ایمان و عبادت میں چھوڑا یہ مسئلہ ہے کہ کیا

اسلم کی تعمیر و تشریحات کی کتاب جو اگر کسی میں پچاس ہجرت مسالک مابین کتاب کے ساتھ  
 اپنی منزلت اپنے اہل بیت بھی چھوٹے تاکہ امت ایک ہی مرکز ہدایت پر مبنی ہو تمام  
 رہے اور بعد از رسول ان کا قادیان جو جوش پیشر واجب الطاعت ہونا انفرادیت  
 اس سے ہدایت اخذ کرتے رہیں۔ امت کی وحدت قائم رہے۔ مٹی سیرانہ مشرق ہو۔  
 ایسے مصلحت کار رسول کی طرح معصوم ہونا بھی ضروری ہے۔ تاکہ لوگ ہلے  
 مجرورے اور پتہ یقین کے ساتھ اس سے احکام اخذ کریں ایسے نائب رسول کو چاہیے  
 مابین کے رسول کی نیابت کرے تاکہ تمام لوگوں سے عالم ترین ہو گا لازمی ہوگا۔ ایسے  
 جانشین کو اصطلاح میں امام کہتے ہیں۔ اور بعد از رسول امت کی وحی قیادت عقل کی  
 اہم ذمہ داریوں کے منصب کو دامت کہا جاتا ہے۔ چنانچہ نزدیک ایسے امام امت  
 اور قائم شریعت کا مفعول من اللہ ہونا بھی ضروری ہے۔ اور لازم ہے کہ شارع علیہ السلام  
 نے اس کے تقرر بجانب اللہ ہونے کا اعلان خود فرمایا ہو یعنی اس کی امامت اللہ  
 خود رسول کی نفوس مروجہ سے ثابت و معلوم ہو۔ ورنہ ہر امت کے کا مصلحت اللہ تعالیٰ  
 کے لئے خانہ جنگی کا خطرہ ہے گا۔ یہ عہدہ جلیل عوام کے ہاتھوں میں نہیں دیا جاسکتا بلکہ  
 عصمت اس کا خاصہ ہے اور کسی کے معصوم ہونے کا علم صرف اللہ ہی اس کے رسول ہی کو  
 ہو سکتا ہے۔ یا ان کو نہیں بذریعہ رسول یا نبی جانتے۔ میں سنت الہیہ ہے۔ جمیع پیشانی  
 ہن حمل ہے حضرت آدم سے ایک قائم تک ادبیا کا تقریبی طرح ہر مذہب پچاس ہجرت  
 ختمی مرتبت علیہ السلام و دہ دہ کے مہینے اپنے بعد ایک نائب کا اعلان فرمایا تاکہ  
 قرآن و اہل بیت سے تک کا حکم دے کر امت کو قیامت تک کے لئے بتوکر قائم رہیں امت  
 موفی اہل بیت رہا۔

فقہ جعفری کی خصوصیت اسے دیگر تمام مذاہب پر فوقیت دیتی ہے کہ  
 اس کے امام اہل ہادی معصوم و معصوم ہونے کے ساتھ ساتھ اعلیٰ درجے  
 کے عالم تمام افراد سے افضل استیجا ترین افضل الخلق افراد اہل بیت رسول

ہیں۔ ان صفات کا کسی دوسرے فرقے کے آئندہ میں کجا حلقہ قرار دینا کرکے دوسرا فرقہ  
 مدعی تک نہیں ہے۔ امامت کے عقیدہ کا اصول دین سے اخراج امت میں  
 خانہ جنگی اور باہمی جدال کا سبب بن گیا ہے۔ اگر اس کو اصل مان لیا جائے تو ملت نہ  
 ہی انتشار و تفرق کا شکار ہوتی اور نہ ہی اپنی مرکزیت کھو کر نہ ہل پڑتی ہوتی۔  
 الحشر عمنک اخذ قار کے ساتھ چلنے شیعہ و غیر شیعہ اصول دین کے نظریات  
 کا ایک تقابلی جائزہ لے کر اس حقیقت کو اہل گریکس کا ساری فرقوں میں صرف مذہب  
 اہل بیت یعنی شیعہ اثنا عشری "ہی ایک ایسا عقول و فطری مذہب ہے جس کے  
 اصول دین معیاری قابل قبول " اور عقل و قدرت سے ہم آہنگ ہیں۔ فقہ  
 جعفری کی یہ ایسی مقررہ خصوصیت ہے جو کسی دوسری فقہ کو حاصل نہیں ہے۔  
 اصول کے بعد فروعات کی حیثیت خودی ہوتی ہے جہاں بھی جہاد دہادی  
 عام ہے کہ یہ خوبی بھی صرف فقہ جعفری کو نصیب ہے کہ اس کے تمام فرقہ دین  
 میں مطابق قرآن و سنت ہونے کے ساتھ ساتھ فطرت انہائی عقول ہیں جیسا  
 کہ غیر شیعہ کے اگر کان اسلام کتاب و سنت سے متعارف ہونے کے علاوہ فطرت  
 و دانش سے مربوط نہیں ہوتے پس ملت اسلامیہ میں مروجہ مذاہب میں کا صرف  
 وہی مذہب لائق اتباع ہو سکتا ہے جس کو وحی کی تائید پیغمبر کی عملی تصدیق اور  
 عقل و خرد کی حمایت حاصل ہو اور یہ خواص سوائے مذہب امامی اثنا عشری کے  
 اور کسی مذہب میں موجود نہیں کہ باہمی دقت کے باعث خود دین کا دیگر مذاہب  
 کے اور کائنات اسلام سے موازنہ پیش کرنے سے محذور ہوں انکا کہنا ہوں کہ ان عقول  
 جادات سے ہے جو ایمان کے ماحیت ہیں۔ جس معیار پر ایمان کا درجہ ہو گا  
 کے مطابق جادات ہوگی اگر ایمان صحیح اعتقاد و درست اور نیت شکیکہ  
 تو جادات عقیدہ ہیں لیکن اگر ایمان غلط ہے تو فرقہ دین خود ناقص  
 قرار پاتا ہے گئے ادا اعمال کے کاسرٹ جانے کا خدشہ موجود ہے گا۔ ایک مثال

۲۱  
 دنیا میں جوں بھلا کہ دیگر حالات پر نصیحت حاصل ہے۔ مگر جب وہ موزوں مرتبہ نہ ہوگا تو نماز نہیں پڑھی جائے گی۔ وہ نماز صحیح طریقہ کیا ہے؟ اس میں اس میں اسکا فائدہ ہے۔ ہم دونوں میں دو دھولے اور دو سیاہ کرنے کے قائل ہیں۔ جب کہ دیگر بھائی تین دھولے اور ایک سیاہ کرنے کے حامی ہیں۔ یہاں ایسی بعض چھوٹی دیکھیں۔ سیدھی بات ذہن میں رکھیں کہ اردو کے قرآن میں دو نمازوں کا اہتمام ہے۔ اگرچہ دونوں کا اصل و مخوف میں فرق ہے تو پھر جواب دیا جائے کہ تہتم کرنے ہوتے ہی دونوں کو کس لئے چھوڑ دیا جائے گا؟ یہی مسئلہ لا طریقہ فقہ جعفری کے بیان کردہ و موزوں ترکیب کے حق میں قرآنی دلیل ہے جس کو تو انہیں پاس کیا ہے۔ بہر کیف میں ضروری خیال کرتا ہوں کہ فرمودہ میں یہ تفصیلی گفتگو کرنے کے بجائے معاملات کی جانب متوجہ کروں۔ معاملات میں یوں تو بے شمار مسائل شامل ہیں۔ لیکن ہم چند اہم موضوعات کا مختصر تذکرہ کرنے پر اکتفا کر سکتے ہیں۔ اس پر نہیں مگر دینی صاحب کی فرمائش پر نکاح طلاق اور متہ جیسے معاملات زیر بحث لاتے ہیں۔

نکاح کے بارے میں جامعہ وغیرہ مختلف مکتبے ہیں۔ کہ مسلمان کا نکاح عذر کاغذ سے نہیں ہو سکتا شہدہ بھی نکاح کے طریقے میں دو ملاں کو تہ لیتے جاتے ہیں ایک مرد کی طرف سے دوسرا عورت کی طرف سے شہدہ دینی طریقہ نکاح میں جو نماز یا زکوٰۃ لوقت نکاح پائی جاتی ہے۔ وہ نکاح کے سینے پڑھتے ہیں۔ حق حضرات اپنی ذہنی زبان میں ایجاب و قبول کے سینے جاری کرتے ہیں۔ جب کہ شہدہ عربی زبان میں صحت کہتے ہیں۔ مگر مطلب و مفہوم ایک ہی ہوتا ہے مگر جو وہ ہمارا مابہ مذہب عربی زبان میں ہے لہذا دعائی تقدس اسی میں پایا جاتا ہے کہ زبان قرآن میں عورت کو اپنے پر ملاں کیا جاتے۔ جب کے عام ہاؤز کو محال کرنے کے لئے کچا بیکر عربی میں پڑھی جاتی ہے۔

۲۲  
 نکاح عذر صحیح اس لئے نکاح کے ایک مقدس عہد نامہ ہوتا ہے۔ لہذا فقہ جعفری کے طریقہ پر کیا گیا نکاح ایک وہ مضبوط معاہدہ حیات ہوتا ہے۔ مرد اور عورت میں کی گارنٹی کے دوپہے ہیں۔ ان میں رشتہ ازدواج کا بندھن عقلاً ایسا مستحکم ہونا چاہیے کہ ضرورت کے بغیر کبھی کبھی رطبت کے سوا ان میں بدلہ نہ ہو سکے۔ لہذا فقہ جعفری کے حقوق نسواں کی شکل پاسداری اور پوری حفاظت کرتی ہے۔ وہ اس کی ہر کی جوتی نہیں بلکہ غایۃ کمال سے آواز دیتی ہے۔

اس کے برعکس غیر شیعہ طریقہ سے کیا گیا عقد خط و کتابت کے جالے کے کنارے بھی کجانیات ہوتا ہے۔ عورت کو ہر لئے جوئے کی طرح کسی بھی وقت ہاؤس سے اتار کر بیٹھک دیا جاسکتا ہے۔ جب چاہو بعض جنس لب سے "ملاقات ملاقات" کر دو اور چون ساتھی سے بدلتی اختیار کر لو۔ بعض جہاں کے نزدیک تو نکاح اس قدر بے وقت ہے کہ بعض شیعوں کا بوس دیکھ لینے سے ڈٹ جاتا ہے۔ چنانچہ یہ شیعوں نے جہاں کے ہاں مذہباً طلاق نہیں ہوتی اس صحت کو ہفت تنقید بنا کر مسلم ائوں پر کڑی لگ چینی کی ہے۔ مگر جعفری نکاح ایسا نہیں یہاں چلبے ہزار مرتبہ طلاق طلاق طلاق کہو نکاح ہرگز مستحکم نہ ہوگا۔ نکاح کے لئے مرد و عورت دونوں کی رضا مندی ضروری ہے۔ لیکن طلاق میں عورت کی رضا مندی شرط نہیں ہے۔ گو طلاق مرد کے ہاتھ میں ہے لیکن اس کا بے جا اجرا متوجہ ہے چنانچہ جہاں سے ہاں طلاق کو تین مہلات کہا گیا ہے۔ جب عورت کی طرف سے مرد سے طلاق لینے کی تحریک ہو تو اسے "حق" کہتے ہیں۔ اور جب دونوں ایک دوسرے سے بدلتی پر آمادہ ہوں تو وہ مہارت ہے۔

فقہ حنفی میں تو طلاق شوہر کی جیب کا رومال ہے۔ وہ عالم تہائی میں بھی عورت کا گھر اجاڑ سکتا ہے اور زندگی بھر ساتھ نبھانے کا وعدہ ایک جھپکے سے بھی پہلے اس طرح لٹا سکتا ہے جیسے کچا دھاگہ۔ مگر شیعہ کے نزدیک طلاق دینا سہل کام نہیں ہے۔ فقہ جعفری طلاق کے شرائط وضع کرتی ہے



کہ طلاق دینے والا، پانچ، یا بیش و حراس اور مائل ہو۔ لیکن وہ غلبہ کی حالت میں نہ ہو۔ طلاق دینے میں با اختیار ہو کسی کے دباؤ تلے مجبور نہ ہو۔ عورت حالتِ پاکیزگی میں ہو وغیرہ چنانچہ جبری طلاق ہمارے نزدیک صحیح نہیں ہوتی۔ مثلاً ایک کمزور شخص کی خوبصورت زوجه پر کسی ظالم امیر کا دل بے ایا ہو جاتا ہے تو وہ خیف شوہر کے بند پر پتول تلن کہ اس کی بیوی کو طلاق دلواتا ہے۔ جبکہ شوہر مظلوم کا دل اس کی زبان کا ساتھ نہیں دے رہا ہے۔ تو خفی فتنہ کے فتنے سے ایسے طلاق صحیح و موثر ہوگی اور طلاق ظالم اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے۔ شافعی فقہ بھی اس مسئلے میں خفی فتنہ کی تائید کرتا ہے۔ لیکن فقہ جعفری میں اس طرح کی جبری طلاق کسی تاویل کے ساتھ جو صحیح قول نہیں رہی جاسکتی۔ قرآن مجید کے مطابق دو طلاقیں جہی ہیں جو موثر نہیں۔ تیسری طلاق بائن ہے جو موثر ہے۔ یعنی دو بار طلاق دینے سے عدت آزاد نہیں ہوتی بدستور۔ تیسری مرتبہ ہے۔ لیکن تیسری بار طلاق دینے سے بیوی جبار نکاح سے آزاد ہو جاتی ہے۔ فقہ جعفری کے مطابق ایک علیہ و ایک وقت میں دو عدل کو قبول کرنے سے پہلے علی زبان میں حیض طلاق کا تین مرتبہ دھڑکا ایک طلاق ہے۔ اس کے بعد دوران عدت بغیر نکاح شوہر اپنی بیوی کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔ کیونکہ یہ پہلی طلاق ہے جو غیر موثر ہے۔ اسی طرح تیسرا شرط کے ساتھ دوسری مرتبہ دی گئی طلاق دوسری طلاق ہوگی اور اس میں دوران عدت بلا نکاح رجوع کیا جاسکتا ہے اور یہ از عدت نکاح کر کے۔ ہاں جب بدستور سے دوسرے مختلف عرصے میں بیوی کو طلاق دیکر رجوع کیا جائے تو اب تیسری مرتبہ کسی وجہ سے طلاق دے کر عدت گزر جانے کے بعد عورت اس کی بیوی نہیں رہے گی تا وقتیکہ دوسرے کسی عرصے اپنی مرضی کے ساتھ نکاح کرے اور وہ جبرانی مرضی سے کسی وقت اس کو طلاق دے تو وہ بیوی سابق شوہر کی طرف لوٹ سکتی ہے۔

اور وہ بذریعہ نکاح سے اپنی بیوی بنا سکتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ شیعہ فقہ میں تین طلاقوں سے واحد یک وقت تین جلے کرنا نہیں۔ بلکہ مختلف زمانوں میں تین مرتبہ طلاق دینا ہے۔ یعنی ایک مرتبہ طلاق دینے وقت خواہ تین جلے کہے جاتیں یا تین ہزار وہ ایک ہی طلاق ہوگی پھر اس میں رجوع ہو سکے گا۔ اگر مایہ دوسال بعد حسب شرائط پھر طلاق دی تو یہ دوسری طلاق بھی قابل رجوع ہوگی اب اگر تیسری مرتبہ طلاق دی جائے گی خواہ وہ پانچ سال بعد دے یہ طلاق بائن ہوگی۔ جو موثر ہو کہ ماں بیوی میں جدائی پیدا کر دے گی۔

اب فقہ جعفری اور دیگر مذاہب کا فرق معلوم ہو گیا۔ کہ اول الذکر میں طلاق دینا نوہے کے چنے چانا ہے۔ جبکہ موخر الذکر میں نکاح مکھن کا بال ہے۔ چنانچہ ہم مدعیان تحفظ حقوق نسواں سے اتنا اس کہتے ہیں کہ وہ انصاف فرمائیں کہ عورتوں کے حقوق کا تحفظ فقہ جعفری کے علاوہ کسی دوسری فقہ میں ہے؟ نیز ہم اپنا عقیدہ صحیح مسلم شریف کی کتاب الطلاق سے بھی ملوث کرتے ہیں۔

و عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں عبدالجبر اور حضرت عمر بن خطاب کے دور حکومت کے دوران تک تین طلاقیں ایک طلاق بانی ہوتی تھیں۔ پس عربیہ خطاب نے کہا لوگوں نے ایسے امر میں جلدی کی ہے۔ جس میں انہیں ہلکت تھی۔ پس ہم نے پر وہی حکم جاری کر دیا۔ ہم انہوں نے وہ حکم دین طلاقوں کو ایک وقت تین طلاقیں کہہ کر طلاق بائن قرار دینا لوگوں پر نافذ کر دیا۔“

قابل غور امر یہ ہے کہ حسب مصلحت منشاء احکام شریعت کو تبدیل کرنے کے کس طرح کتاب و سنت کو نالایق قرار دیا گیا۔ اور عیناً ہی اس کا ہر کیا۔ چنانچہ اس مقام پر بکے علاء غزال کا احتجاج جرات مندانہ یاد آتا ہے کہ حقوق انسان ہیں

۲۶  
تحریر ہے کہ جوہر فقہ نے حضرت عمر کے اجتہاد پر کسی کیس کے خلاف طلاق کی صحت کا فتویٰ دے دیا ہے۔ حالانکہ سنت پیغمبر قطعاً اس کے خلاف تھی بلکہ حضور کا تو یہ عالم تھا کہ ایسی بن طلاق پر اہلدار یعنی دفعہ فرماتے اور اسے ایک ہی قرار دیتے تھے۔

محامیات میں متعالتا کا جائز ہونا شیعہ و سنی فقہ میں ایک اختلافی مسئلہ ہے شیعوں کے مطابق زنان کا حکم متعہ دائمی ہے۔ کیونکہ ایسا تمامہ کا نزول ثابت نہیں ہے۔ جب کہ غیر شیعہ مسلمانوں کے نزدیک متعہ کا حکم وقتی طور پر تھا۔ جسے بعد میں ہمیشہ کے لئے حرام کر دیا گیا۔ اہل سنت کے نزدیک متعہ ایک عیاشی ہے۔ جب کہ شیعہ متعہ کو عیاشی کے رد کرنے کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ عقد دائمی اور عقد متعہ میں سب شرائط یکساں ہیں۔ موائے مدت کا تعیین ہونے کے۔ مدت اولاد کی وراثت اور دیگر حقوق و ذرائع سب ایک ہی طرح ہیں۔ لہذا جو اعتراضات کی اشکال مترجمین متعہ پر درود کرتے ہیں۔ وہ سب کے سب نکاح دائم کی صورت میں عائد ہوتی ہیں۔ بلکہ میں کہوں گا متعہ غیر شیعہ نکاح سے بہتر بیبلا اور مستحکم ہے۔ کیوں کہ یہ نکاح صرف "طلاق طلاق طلاق" کہہ دینے سے ٹوٹ جاتا ہے۔ جب کہ متعہ وقت مقرہ تک قائم رہتا ہے۔ لہذا اگر عیاشی ہی مقصود ہو تو پھر متعہ کا زخمیر پہنے کی ضرورت نہیں بلکہ غیر شیعہ نکاح کر لیا بہت آسان راہ ہے قابل فور بات یہ ہے کہ عیاشی کرتے وقت دل میں مدت قائم کر لی جائے تو حسبہ واقع نہیں ہوتا مگر متعہ کا معاملہ آہستہ تو یہ تعیین مدت قبول نہیں۔ عیاشی کی تہمت لگائی جاسکتی ہے۔ متعہ کے حلال ہونے کے ثبوت میں صرف ایک بھاری گواہی پیش کرتے ہیں۔ جو ان صاحب کے فرزند ہیں۔ جنہوں نے عقد متعہ کو حرام قرار دیا۔ چنانچہ عبداللہ ابن عمر بن خطاب سے جب جواز متعہ کے سلسلے میں پوچھا گیا

۲۷  
لو ابن عمر نے کہا جائز ہے۔ سائل نے تعجب سے دریافت کیا کہ آپ کے والد تو حرام کہتے ہیں عبداللہ ابن عمر نے جواب دیا کہ کیا میرے والد نے بوسہ بنبرہ اعلان نہیں کیا کہ رسول خدا کے زمانے میں وہ متعہ جائز تھے۔ میں اعلان نہیں حرام قرار دیتا ہوں اور خلافت درزی کرنے والے کو سزا دوں گا۔ سائل نے کہا ہاں یہ بات تو ٹھیک ہے۔ عبداللہ نے کہا تو میں ہم اپنے والد کی گواہی کو قبول کرتے ہیں۔ کہ عہد رسالت میں وہ متعہ جائز تھے۔ مگر ان کے حکم کو ہم نہیں مانتے کیوں کہ جس چیز کو خدا اور رسول حلال قرار دیا۔ میرے باپ کو کیا حق حاصل ہے کہ اسے حرام قرار دے میں اور حضرات۔ روافد اصفہانی پس حضرت عبداللہ ابن عمر کے پاس بھیج جواب کہ بعد متعہ کی حالت پورے مزید بحث کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی۔

تعجب ہے کہ متعہ جیسے سابقہ تک حکم کی مخالفت وہ طبقہ کرتا ہے جس کے مذہب میں ایسا فتویٰ بھی ہے کہ وہ اگر کوئی شخص اہرست مقرر کر کے زنا کرنے لے کر یا یہ پر عورت لاتے اور اس سے زنا کرے تو ابو حنیفہ کے نزدیک اس پر عہد جاری نہ ہوگی۔

الغرض فقہ جعفری کا دیگر فقہوں پر فوق ہونا اس بات سے ثابت ہے کہ اس میں وہ تمام ضابطیں موجود ہیں جو عالمگیری مسائل کو حل کرنے کے لئے درکار ہیں۔ فقہ کتاب و سنت کے ساتھ عقل و دانش سے تطبیق کرتی ہے۔ صرف فقہ جعفری ہی ہر زمانہ ہر مآثرہ اور تمام حالات میں نافذ العمل ہونے کی اہلیت رکھتی ہے۔ کیونکہ یہ فقہ ان حقیقی رجائوں کی تعلیمات پر مبنی ہے جسکو حکم خدا پیغمبر اسلام نے تمام گمراہیوں سے بچانے کا وسیلہ قرار دیا ہے۔

جس قدر فقہی مذاہب کے باقی ہیں سب بالواسطہ یا بلاواسطہ

امام جعفر صادق علیہ السلام کے شاگرد ہیں۔ اور ان ہی کی صحبت فیض سے انہوں نے دین کا علم حاصل کیا۔ قرآن و حدیث کا درس اس ہی در اقدس سے لیا۔ اور اسی وارث علم رسول کے سامنے زلفے تلخ نہ کیا۔ لہذا شاگرد کی فقہ استاد کی فقہ کے برابر نہیں ہو سکتی۔ اور کسی علم و ہی علم پر فوقیت نہیں پاسکتا ہے۔ خود ہائیانہ مذاہب کا امام جعفر صادق کی غفلت، علمیت، دقت اور تقدس کا احترام کرنا اور ان کی شاگردی پر ناز کرنا بچائے خود فقہ جعفری کے برتر ہونے کی دلیل ہے۔ چنانچہ مشہور امام اعظم حضرت ابو حنیفہ فرماتے ہیں ”میر نے جعفر بن محمد سے بہتر کوئی فقہ نہیں دیکھا (مناقب ابو حنیفہ) امام مالک کا قول ہے کہ ”علمی اعتبار سے جعفر بن محمد سے بہتر انسان نہ انگھوں نے دیکھا ہے نہ کافوں نے سنا ہے اور نہ کسی انسان کے تصور میں آیا ہے۔“ اکابرین اسلام کے لائق اقوال کہ لوں میں محفوظ ہیں جن میں امام صادق کی اعلیٰ منزلت علمی کا احترام ہے۔ جبکہ حسرت و انوس کا مقام یہ ہے کہ بانی فقہ حنفی جناب نعمان بن ثابت کے بارے میں امام بخاری صاحب صحیح نے بے اعتباری کا اظہار کیا ہے۔ اور تاریخ صغیر میں لکھا ہے امام صاحب کوفہ بن عیسیٰ مکیہ کے ایک حجام سے حاصل ہوئی ہیں لہذا ان کی تقلید کس طرح کی جائے۔ اسی طرح بخاری نے سفیان کا قول لکھا ہے کہ ابو حنیفہ اسلام کو شکستے کرنے والے تھے اور ان جیسا منحوس کوئی پیدا ہی نہیں ہوا ہے۔

بہر حال دین اسلام کے بانی اور شریعت کاملہ کے مروج رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔ آپ کے فرزند حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام اپنے آپ امامیہ کی وساطت سے وارث رسول ہیں جس قدر علم قرآن و حدیث ان کو ہے کسی دوسرے کو نہیں۔ اپنے مانا کی شریعت کو سب سے بہتر ہی جا

ہیں۔ کیونکہ یہ ان کے گھر کی چیز ہے۔ پس فردا اہل بیت ہونے کی حیثیت سے ان کا تعلیم کردہ فقہی مذہب شک و شبہ سے پاک ہے اور مذہب اسلام کے عین مطابق ہے۔ لہذا اختلاف و نزاع کے مواقع پر اہل مذہب قابل عمل ہوگا۔ اور یہی ذریعہ صلاح و نجات ہے۔

انوس ہے کہ محض تعصب و عناد کی وجہ سے فقہ جعفریہ کو فراموش کیا جاتا ہے۔ علامہ کلیت دین اور اتمام نعمت کی حقیقی ہر اس فقرہ پر مثبت ہے۔ صرف یہی فقہ دور جدید کا چیلنج قبول کرنے اور مخالفین کو شکست فاش دینے کی اعلیٰ صلاحیت کی مالک ہے۔ یہ وہ عادلانہ فقہ ہے جس میں سادے برابر نہیں بلکہ علول کو ظالم پر فیضیت ہے۔ اس فقہ میں نیکی و بدی میں تمیز کر کے ایک سے دوسری اور بد سے کنارہ کشی کا سبق ملتا ہے۔ یہ فقہ مقامات سردی و خوشیاں منانے کا ڈھنگ سکھاتا ہے مگر غم و نقصان کے مواقع پر تحریک کے اسلوب بھی بتاتی ہے۔ یہ اکابرین ملت کے کارناموں کا تذکرہ زبردستی کی تعلیم دیتی ہے اور عبرت کے نشانات کو واضح کرتی ہے۔ فقہ جعفری وہ فقہ ہے جس کے تمام احکامات کو علوم جدیدہ کی تائید حاصل ہو رہی ہے اور اس کا کوئی بھی حکم حکمت کے خلاف ثابت نہیں کیا جاسکا ہے

ماشاء اللہ! فقہ جعفری کا نفاذ اس بات کی ضمانت ہے کہ ظلم و جور سے بھرپور و تباہی و انقراض سے بھر جائے۔ مسلمانوں کے مقدر کا ڈوبا ہوا سوچ پلٹ آئے۔ کھویا ہوا وقار لوٹ آئے۔ غلبہ قدم چومے۔ شرافت، عدالت، شخصیات اور فراست پر مبنی معاشرہ پوری دنیا میں تشکیل پائے۔ ہر فرد کو ان کی نیند سوئے خوف مٹ جائے۔ حق چھا جائے۔ باطل بھاگ جائے۔

ان الباطل کان من صرنا

والحمد للہ رب العالمین

## حضرت عیسیٰ امام ہمدی کے چھپے نماز پڑھیں گے

ادارہ مرکزیہ دعوت و ارشاد کے سربراہ، عقیدہ ختم نبوت علامہ منظور احمد چینیوٹی نے اپنے ہمدی کلام کے آخری روز نزول عیسیٰ علیہ السلام کے موضوع پر جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن (دکڑی) میں پروفیسروں، وکلاء، کالجوں اور مدارس عربیہ کے طلباء کو پکڑ دیتے ہوئے کہا کہ سیدنا عیسیٰ زمرہ آسمانوں پر اٹھالیے گئے ہیں اور قیامت سے قبل دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے۔ یہ امت کا اجماعی عقیدہ ہے اس کا منکر کفار اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ قرآن کریم میں عیسیٰ علیہ السلام کا تذکرہ بڑی تفصیل سے آیا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہودیوں اور نصاریٰ کے جس قدر غلط نظریات ہیں ان کی کئی غلطیوں میں تردید کی گئی ہے یہودی اس بات کے مدعی تھے کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو سولی دے کر قتل کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے غلط دعویٰ کی تردید کرتے ہوئے صاف الفاظ میں فرمایا۔ "یہودیوں نے نہ تو عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کیا ہے اور نہ ہی ان کو سولی دی ہے" بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے انہیں آسمانوں پر اٹھالیا اور وہ قیامت سے قبل تشریف لائیں گے اور اس وقت موجود اہل کتب ان پر ایمان لائیں گے مولانا منظور احمد چینیوٹی نے اپنے لکچر کو جاری رکھتے ہوئے کہا حضور اکرم کا ارشاد ہے آپؐ نے فرمایا قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے عیسیٰ بن مریم

ضرور یہ ضرور نازل ہوں گے۔ دمشق کی جامع مسجد کے مشرقی مینار پر زرد لباس پہنے دو فرشتوں کے ذریعے نازل ہوں گے۔ امام ہمدی جو اس وقت وہاں موجود ہوں گے انہیں امانت کی پیشکش کریں گے لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام امت محمدیہ کا۔ اعزاز و اکرام ظاہر کرنے کیلئے امام ہمدی کو آگے بڑھائیں گے اور خود ان کے پیچھے نماز پڑھیں گے بعد از نزول تیسالیس سال اس دنیا میں زمرہ میں گئے۔ اسلام کے دعوت دیں گے۔ خود شریعت محمدیہ پر عمل پیرا ہوں گے اور اسی کے مطابق فیصلے کریں گے۔ امام ہمدی کے ساتھ مل کر یہودیوں سے جنگ کریں گے یہودیوں کا سفر نہ دجال ان کے ہاتھوں ملد جا جائیگا۔ یہودی کا سب قتل ہو جائیں گے۔ ان کا نام و نشان مٹ جائے گا۔ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہونے کے بعد شلوی کریں گے ان کی اولاد ہوگی حج کریں گے اور جب وفات پائیں گے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں روضہ مبارک میں دفن ہوں گے۔ آج جو شخص یہ کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں اور تعمیر میں مدفون ہیں وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اور جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں مسیح ابن مریم یا ہمدی ہوں وہ اپنے اس دعوے میں جھوٹا ہے۔ ہمدی کے متعلق جو تفصیلات احادیث میں آئی ہیں اس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ ہمدی اور عیسیٰ علیہ السلام دو علیحدہ شخصیات ہیں۔ یہ ایک شخصیت کے دو نام نہیں ہیں۔ سفیر ختم نبوت مولانا منظور احمد چینیوٹی نے لکچر دیتے ہوئے کہا کہ حضور اکرم نے امام ہمدی کے متعلق ارشاد فرمایا اس کا نام محمد ہوگا باپ کا نام عبد اللہ ہوگا سیدہ فاطمہ الزہرا کی اولاد سے ہوگا۔ خاد کعبہ کے سامنے مقام ابراہیم کے پاس بیٹھا ہوگا۔ لوگ زبردستی اس کی بیعت کریں گے۔ سلت سال دنیا میں حکمرانی کریں گے۔ زمین کو دلا

و انصاف سے بھر دیں گے۔ ظلم اور نا انصافی کو ختم کر دیں گے۔ اس کے  
 زمانے میں نہایت امن ہوگا۔ جنگ و جدال اور لڑائیاں ختم ہو جائیں گے  
 بھلا جو شخص ساری عمر انگریز کی غلامی میں رہا ہو بلکہ اس کی خوشامدی سے  
 کمر تار رہا ہو جسے ایک دن کا اقتدار بھی حاصل نہ ہوا ہو۔ جسکے زمانے میں اور  
 اس کے بعد بھی ہر لڑائی اپنے اوج کمال پہ پہنچ رہی ہو دنیا سے امن منظور  
 ہو گیا ہو وہ پچا مہدی اور مسیح کیسے ہو سکتا ہے؟

یہ اقتباس دراصل روزنامہ جنگ کراچی جمعہ ۱۱ رمضان المبارک  
 ۱۳۷۷ھ مطابق ۲۵ جولائی ۱۹۵۷ء جلد نمبر ۴۴ شمارہ نمبر ۲۰۳ صفحہ نمبر ۴  
 زیر سرخی "حضرت عیسیٰ کی دنیا میں دوبارہ آمد کا منکر دائرہ اسلام سے خارج  
 ہے" سے راویت نقل کیا گیا ہے۔